

PROPONENTE: INSTITUTO SAÚDE E EQUILÍBRIO

CNPJ: 15.550.277/0001-65

EIXO TEMÁTICO: EIXO 1: VIDA E SAÚDE

TÍTULO DO PROJETO: PALESTRAS SOBRE SEXUALIDADE

VALOR TOTAL A SER CAPTADO VIA CHANCELA: R\$ 228.106,26

TOTAL: 61 PONTOS

(Item VII não foi pontuado por ausência de informações suficientes.)

SITUAÇÃO:

APROVADO

REPROVADO

APROVADO COM RESSALVA – Necessita de informação complementar.

JUSTIFICATIVAS:

I - Relevância social da proposta para crianças e adolescentes: (Nota: 9)

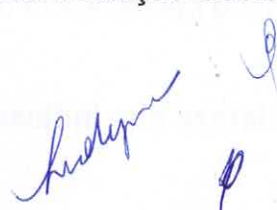
A proposta apresenta relevância social significativa, abordando educação sexual para jovens, principalmente do sexo masculino, que frequentemente possui menos esclarecimento do que o sexo feminino, além da prevenção à gravidez precoce, demonstrando impacto positivo para o público infantojuvenil, contribuindo para o desenvolvimento social e fortalecimento de vínculos.

II - Coerência entre diagnóstico, justificativa, objetivos, metas e ações: (Nota: 7)

Há coerência entre os elementos estruturantes da proposta, embora alguns aspectos (como o canal de divulgação de contato e esclarecimento de dúvidas) possam ser melhor detalhados para maior clareza metodológica.

III - Adequação metodológica e viabilidade da execução: (Nota: 7)

A metodologia apresentada mostra-se viável e adequada, compatível com os objetivos propostos e com a estrutura disponível para execução. Apesar disso, é necessário esclarecer alguns pontos, sobretudo como será preservado o sigilo de crianças e adolescentes, em compatibilidade com a manifestação aberta deste público.



IV - Abrangência do público atendido e medidas de acessibilidade e inclusão apresentadas: (Nota: 7)

A proposta contempla o público-alvo de aproximadamente 2.200 pessoas (alunos e educadores) de maneira direta e cerca de 2.200 pessoas indiretamente, havendo grande abrangência na rede municipal de educação. Recomenda-se maior detalhamento quanto às medidas de acessibilidade e inclusão.

V - Grau de adequação e contribuição da proposta para os Eixos Temáticos definidos pelo CMDCA: (Nota: 9)

A proposta demonstra alinhamento consistente com os eixos temáticos estabelecidos pelo CMDCA, contribuindo de forma pertinente às diretrizes do edital. Além disso, foca em um tema relevante pouco explorado pela sociedade em geral.

VI - Objetivos e finalidades institucionais e capacidade técnica e operacional da OSC: (Nota: 6)

A instituição apresenta objetivos compatíveis com a execução do projeto, com experiência e atuação na promoção de saúde e bem-estar, e demonstra, inclusive, já ter abordado temas afins ao projeto proposto (figura paterna). Entretanto, foram observadas anotações quanto à necessidade de maior comprovação da capacidade técnica e operacional, sobretudo acerca das questões de saúde sexual e reprodutiva.

VII - Experiência da equipe executora: (Não foi possível avaliar)

Não foram apresentadas informações sobre a experiência da equipe executora, resultando na ausência de avaliação deste quesito.

VIII - Compatibilidade orçamentária da proposta com o plano de aplicação: (Nota: 3)

Há ressalvas quanto aos valores apresentados no orçamento, diante da ausência de parâmetro para contratação de Prestação de Serviços de PJ para palestras, indicando necessidade de melhor detalhamento e justificativa dos custos.

IX - Clareza dos indicadores e metas: (Nota: 5)

[Handwritten signature]

Não foi demonstrado o caráter qualitativo dos indicadores e metas apresentados, nem de que maneira poderá haver aferição qualitativa sem violação de direitos de privacidade, de imagem ou mesmo da própria LGPD.

X - Sustentabilidade das ações após encerramento da parceria: (Nota: 8)

Embora o valor previsto seja inteiramente revestido em material de consumo e remuneração da equipe executora, o caráter educativo/informativo da proposta apresenta bom potencial de sustentabilidade. Além disso, se atingidas as metas, os benefícios gerados para crianças e adolescentes poderão ser sentidos a longo prazo. Tudo dependerá da forma de execução. Por isso, recomenda-se maior detalhamento das estratégias de manutenção após o término da parceria.

CONCLUSÃO

A proposta possui alta relevância social, boa adequação metodológica e potencial de impacto positivo na realidade local, justificando sua aprovação.

Recomenda-se a complementação das seguintes informações antes da formalização da parceria:

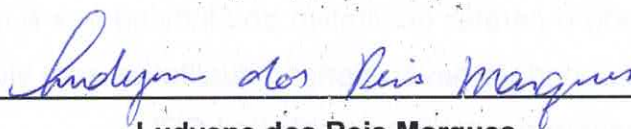
1. Inserção de formas de aferição qualitativas dos indicadores e metas;
2. Melhor detalhamento e justificativa dos valores orçamentários apresentados;
3. Maior detalhamento das estratégias de sustentabilidade das ações.

Dessa forma, opina-se pela **APROVAÇÃO COM RESSALVA**, condicionada à apresentação das complementações indicadas nos itens 1 a 3, a fim de assegurar maior clareza metodológica, adequação orçamentária e conformidade com as exigências do edital.

Patrocínio/MG, 04 de Março de 2026.



Lara Caetano da Silva
Membro da Comissão de Seleção de Propostas



Ludyene dos Reis Marques

Membro da Comissão de Seleção de Propostas



Maria Aparecida Ribeiro

Membro da Comissão de Seleção de Propostas

PROPONENTE: INSTITUTO SAÚDE E EQUILÍBRIO

CNPJ: 15.550.277/0001-65

EIXO TEMÁTICO: EIXO 4 – LIBERDADE, RESPEITO E DIGNIDADE

**TÍTULO DO PROJETO: ESTUDO SOBRE O MASCULINO – IDENTIDADES,
PATERNIDADES E VIOLÊNCIAS**

VALOR TOTAL A SER CAPTADO VIA CHANCELA: R\$ 228.106,26

TOTAL: 44 pontos

SITUAÇÃO:

APROVADO

REPROVADO

APROVADO COM RESSALVA – Necessita de informação complementar.

JUSTIFICATIVAS

I – Relevância social da proposta para crianças e adolescentes (Nota: 9)

A proposta aborda temática sensível e socialmente relevante, relacionada às violações de direitos de crianças e adolescentes, especialmente violência sexual, paternidade ausente e construção de masculinidades.

O tema dialoga com a proteção integral prevista no Estatuto da Criança e do Adolescente e com diretrizes do Sistema de Garantia de Direitos.

A pontuação não é máxima porque, embora o tema seja relevante, o projeto não demonstra de forma objetiva como o estudo resultará em impacto concreto e mensurável na redução das violações mencionadas.

II – Coerência entre diagnóstico, justificativa, objetivos, metas e ações (Nota: 6)

A justificativa apresenta extensa argumentação teórica e social, com dados estatísticos e reflexões culturais.

Entretanto, há fragilidade na conexão lógica entre:

- Diagnóstico apresentado
- Objetivos propostos
- Metas mensuráveis
- Ações práticas

O projeto amplia demasiadamente o escopo (biologia, arquétipos, mitobiologia, DNA brasileiro, existencialismo), sem delimitação clara do foco analítico, o que compromete a coerência técnica.

III – Adequação metodológica e viabilidade da execução (Nota: 2)

Este é o ponto mais crítico da proposta.

Não há apresentação clara:

- do tipo de pesquisa (qualitativa, quantitativa ou mista),
- definição do universo e da amostra,
- critérios de seleção dos participantes,
- instrumentos estruturados de coleta de dados,



- método de análise científica,
- cronograma metodológico detalhado.

A proposta menciona “estudo abrangente” e “rodas de conversa”, porém não apresenta metodologia científica formal que sustente a execução da pesquisa.

Observa-se ainda que o Instituto possui histórico predominantemente vinculado a ações esportivas, palestras e eventos escolares, não havendo comprovação de experiência institucional na condução de pesquisa científica estruturada. Também não foi apresentada contratação formal de equipe ou empresa especializada em pesquisa social. A tese mencionada (“síndrome da insuficiência masculina”) carece de fundamentação científica consolidada, o que fragiliza a consistência acadêmica do estudo.

Considerando que o projeto aborda temas sensíveis como violências, traumas, relatos pessoais e possível participação de adolescentes, seria imprescindível a apresentação de protocolo ético formal. Não foi identificado procedimento ético estruturado, modelo de Termo de Consentimento Livre e Esclarecido, previsão de autorização dos responsáveis legais para menores, estratégias de garantia de sigilo e confidencialidade dos dados, adequação à Lei Geral de Proteção de Dados nem indicação de submissão a Comitê de Ética em Pesquisa, quando aplicável.

A ausência desses elementos compromete a robustez técnica, a segurança jurídica e a viabilidade metodológica da proposta.

IV – Abrangência do público atendido e medidas de acessibilidade e inclusão (Nota: 2)

Embora mencione atendimento a 1000 estudantes, não há:

- Delimitação clara da faixa etária;
- Definição das escolas participantes;
- Critérios de seleção;
- Estratégia estruturada de inclusão de adolescentes em situação de vulnerabilidade;
- Planejamento específico para participação segura de adolescentes em debates sobre violência e sexualidade.

As medidas de acessibilidade apresentadas são genéricas e condicionadas à demanda futura, sem previsão orçamentária específica.

V – Grau de adequação ao Eixo Temático (Nota: 8)

O projeto dialoga com o Eixo 4 – Liberdade, Respeito e Dignidade, especialmente no enfrentamento à violência e promoção de direitos humanos.

Contudo, parte do conteúdo teórico amplia excessivamente o debate para questões filosóficas e biológicas, reduzindo o foco direto na garantia de direitos de crianças e adolescentes.

VI – Objetivos institucionais e capacidade técnica e operacional da OSC (Nota: 3)

Analyse

O Instituto apresenta histórico significativo em eventos esportivos, culturais e palestras motivacionais, especialmente vinculados ao BMX e ações itinerantes. Entretanto:

- Não há comprovação de experiência institucional em pesquisa acadêmica ou diagnósticos sociais.
- Não há demonstração de produção científica anterior.
- Não foi apresentada contratação formal de empresa especializada em pesquisa científica. A equipe técnica não comprova experiência em investigação científica estruturada. A capacidade operacional para eventos é comprovada, mas não para condução de pesquisa científica interdisciplinar complexa.

VII – Experiência da equipe executora (Nota: 2)

O coordenador indicado possui formação em Administração e pós-graduação em Filosofia, com experiência em palestras e projetos culturais.

Contudo: não há comprovação de experiência em pesquisa científica; não há currículo acadêmico com publicações científicas; a supervisão administrativa não substitui coordenação técnica de pesquisa. Não foi apresentada equipe com titulação stricto sensu (mestrado/doutorado) ou experiência comprovada em pesquisa social aplicada.

VIII – Compatibilidade orçamentária com o Plano de Aplicação (Nota: 2)

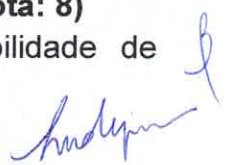
O orçamento apresenta inconsistências relevantes, com valor elevado destinado à prestação de serviços PJ sem detalhamento técnico do escopo, ausência de planilha clara de composição dos valores e encargos trabalhistas sem demonstração da carga horária correspondente. A entidade informou ter utilizado como referência valores de projeto aprovado pela Lei de Incentivo ao Esporte do Ministério do Esporte e termo de referência para contratação de consultoria especializada. Contudo, tais parâmetros não são plenamente adequados, pois projetos esportivos possuem natureza distinta de pesquisa social aplicada, e consultoria não se equipara tecnicamente à execução de pesquisa científica estruturada. Assim, não há demonstração clara da formação dos valores nem vinculação objetiva entre orçamento, metodologia e produtos previstos, o que fragiliza a justificativa técnica da proposta.

IX – Clareza dos indicadores e metas (Nota: 2)

As metas são predominantemente quantitativas (horas trabalhadas, número geral estimado de alunos a serem atendidos), mas não há: indicadores de mudança comportamental; Instrumento de avaliação de impacto; critérios de mensuração qualitativa; metodologia de validação dos resultados. O projeto mede execução, mas não mede resultado efetivo.

X – Sustentabilidade das ações após encerramento da parceria (Nota: 8)

A proposta prevê artigo final, palestra de culminância e possibilidade de



desdobramentos futuros (cartilhas, livro, campanhas). Como o produto é intelectual e replicável, há potencial de continuidade. Entretanto, a sustentabilidade depende exclusivamente de iniciativas futuras ainda não estruturadas.

CONCLUSÃO

A proposta apresenta relevância temática, porém demonstra fragilidades técnicas significativas, especialmente quanto a:

- 1 - Metodologia científica inexistente ou insuficientemente estruturada;
- 2 - Ausência de delimitação do universo da amostra;
- 3 - Falta de equipe comprovadamente qualificada para pesquisa;
- 4 - Inconsistências orçamentárias;
- 5 - Escopo excessivamente amplo e conceitual.

Trata-se de proposta com caráter reflexivo e opinativo relevante, porém com insuficiência metodológica para financiamento como pesquisa estruturada.

Nos termos do art. 9º, §4º, alínea "g", do Edital nº 001/2026 – FIA Chancela, propostas com pontuação inferior a 60 pontos são desclassificadas.

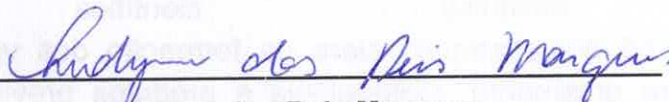
Diante da análise e da pontuação final obtida (44 pontos), a proposta encontra-se: **REPROVADA.**

Patrocínio/MG, 04 de Março de 2026.



Lara Caetano da Silva

Membro da Comissão de Seleção de Propostas



Ludyene dos Reis Marques

Membro da Comissão de Seleção de Propostas



Maria Aparecida Ribeiro

Membro da Comissão de Seleção de Propostas